



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-228/2007-119

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MULTIPRINT d.d. - u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, OIB 51258045194, 21. svibnja 2025.

riješio je

I. Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišne knjige kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to: kat. čestica 4721/1, oznaka zemljišta Slavonska avenija – Odranska ulica, dvorište, gospodarsko dvorište, gospodarsko dvorište, nadstrešnica, gospodarska zgrada, Zagreb, Odranska ulica 1, 1/1, Zagreb, Slavonska avenija 2,4, površine 32558 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul. 25814 k.o. Trnje, i to 5. Suvlasnički dio: 277/10000, namiruje se potraživanje razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića, Kopfsteinstr. 6, Cham, SR Njemačka, OIB 46784593337, iznosom od 185.551,88 eura.

II. Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja, stečajnom dužniku određuje se iznos troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 456.233,35 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-228/2007 od 4. prosinca 2007. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, a stečajnu masu, između ostalog, činila je nekretnina opisana pod točkom I. izreke ovog rješenja. Navedenu nekretninu unovčio je stečajni upravitelj sukladno odluci skupštine vjerovnika od 10. rujna 2024., prodajom nekretnine kupcu Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine za iznos kupoprodajne cijene od 663.000,00 eura umanjene za iznos od 5.823,96 eura na ime troškova izrade procjemenog

elaborata, tj. za iznos od 657.176,04 eura. Zaključkom od 17. rujna 2024. sud je dao suglasnost stečajnom upravitelju da predmetni iznos od 657.176,04 eura položi na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu za ovaj stečajni spis.

2. Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a, a koja se primjenjuje u ovom stečajnom postupku u smislu odredaba čl. 441. istog Zakona) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnom knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

3. Stečajni upravitelj dostavio je sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. od 31. ožujka 2025., koji je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 4. travnja 2025.

4. Na ročištu za diobu kupovnine od 30. travnja 2025. stečajni upravitelj je naveo da ostvarenu kupovninu terete direktni troškovi koji se odnose na: troškove za isporučenu toplinsku energiju u iznosu od 257.163,74 eura; troškove za naplaćene i zadužene zakonske zatezne kamate na zakašnjelo plaćanje po izravnim naplatama, terećenjima po zakašnjelom plaćanju po ovršnim ispravama, sudske troškove i naknade za provedbu naplate (dobavljač HEP toplinarstvo) u iznosu od 141.037,85 eura; troškove pričuve u iznosu od 172.209,72 eura; troškove komunalne i vodne naknade u iznosu od 59.124,55 eura; troškove struje u iznosu od 25.018,20 eura; troškove održavanja u iznosu od 4.294,46 eura; troškove zaštitarske službe i vatro zaštite poslovnog kompleksa u iznosu od 25.891,75 eura; te troškove osiguranja nekretnine u iznosu od 6.753,30 eura. Stečajni upravitelj nadalje je naveo da prethodno pobrojane direktne troškove valja umanjiti za sljedeće stavke, i to: umanjenje troškova za pripadajući dio u periodu unovčenja pokretnina za 2008. godinu (45,22% od 59.189,01 eura) u iznosu 26.765,27 eura; refundacija dijela troškova od zakupca po prefakturiranim troškovima režija i PSN u iznosu od 148.904,72 eura; refundacija dijela troškova po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu P-2390/17 u iznosu od 105.850,30 eura; umanjenje za alikvotni dio korištene nekretnine za smještaj arhive stečajnog dužnika (cca 40 m<sup>2</sup> – 4% ukupne površine, alikvotni dio troškova 4% od 691.493,66 eura) u iznosu od 27.659,75 eura. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj

je naveo da direktni troškovi unovčenja koji terete kupovninu iznose ukupno 382.313,62 eura.

5. Nadalje, stečajni upravitelj je naveo da ostvarenu kupovninu terete i opći troškovi unovčenja, koji se odnose na troškove knjigovodstvenih usluga te trošak nagrade stečajnog upravitelja. Pritom je stečajni upravitelj istaknuo da je u dosadašnjem tijeku postupka izvršeno pretežito unovčenje imovine i naplata stečajne mase u ukupnom iznosu od 1.199.722,31 eura, i to tako da je od unovčenja pokretnina, zakupa, refundacija i ostalog ostvaren iznos od 542.546,27 eura, tj. 45,22% ukupne stečajne mase, a od unovčenja nekretnine ostvaren je iznos od 657.176,04 eura, tj. 54,78% od ukupne stečajne mase. Slijedom navedenog, kupovнина za predmetnu nekretninu upisanu u zk.ul. 25814 k.o. Trnje sudjeluje u općim troškovima postupka s postotkom od 54,78%. Prema tome, stečajni upravitelj je naveo da troškovi knjigovodstva iznose ukupno 45.052,75 eura, a ostvarenu kupovninu prema postotku od 54,78% terete u iznosu od 24.679,89 eura, dok trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja iznosi 89.886,52 eura te ostvarenu kupovninu tereti prema navedenom postotku u visini od 49.239,84 eura. Dakle, ukupni opći troškovi unovčenja nekretnine iznose 73.919,73 eura.

6. Stečajni upravitelj istaknuo je da kupovninu ostvarenu unovčenjem predmeta razlučnog prava terete ukupni troškovi unovčenja (direktni i opći troškovi) u iznosu od 456.233,35 eura. Na ročištu prisutan razlučni vjerovnik Stanko Josipović, zastupan po punomoćniku odvjetniku Krunoslavu Štenglju, naveo je da ne osporava obračun direktnih i općih troškova stečajnog postupka koji terete ostvarenu kupovninu, a koji prema dostavljenom obračunu stečajnog upravitelja iznose ukupno 456.233,35 eura.

7. Sud ističe da je stečajni upravitelj obračun troškova predmeta razlučnog prava detaljno obrazložio po svakoj pojedinoj stavki koja ulazi u troškove unovčenja nekretnine, te je nastale troškove dokumentirao opsežnom dokumentacijom koju je priložio obračunu (list 2347 do 3455 spisa), a razlučni vjerovnik Stanko Josipović izričito je na ročištu za diobu kupovnine izjavio da ne prigovara obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da ukupni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava iznose 456.233,35 eura, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

8. Neprijeporno iz stanja spisa proizlazi da na predmetnoj nekretnini pravo zalogu ima razlučni vjerovnik Stanko Josipović, a temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine ovjerenog kod javnog bilježnika Jožice Matka Ruždjaka iz Zagreba, Kneza Višeslava 2, broj OU-261/97-1 od 10. ožujka 1997., koji javni bilježnik je ujedno i sastavio zapisnik o pljenidbenom popisu nekretnine koja nije upisana u zemljišne knjige od 11. ožujka 1997. Dakle, Stanko Josipović stekao je dobrovoljno ugovorno

založno pravo na nekretnini koja nije bila upisana u zemljišne knjige, a u skladu s odredbama tada važećeg Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/1996.). Nedvojbeno je da odredbe Stečajnog zakona jasno propisuju da u stečajnom postupku pravo na odvojeno namirenje na nekom predmetu stečajne mase imaju vjerovnici koji imaju založno pravo koje nije upisano u javnoj knjizi, dakle, pravo na odvojeno namirenje iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine opterećene založnim pravom koje nije upisano u zemljišnoj knjizi ima razlučni vjerovnik Stanko Josipović.

9. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova naznačio da osigurana tražbina razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića temeljem Sporazuma OU-261/97 iznosi 586.370,29 eura, time da je ista već djelomično namirena i to: podmirenjem dijela tražbine po Ugovoru o kupoprodaji sklopljenog između Multiprint d.d. i kupca Revija d.o.o. u iznosu od 186.500,00 eura; podmirenjem dijela tražbine uplatom 12. listopada 2006. u iznosu od 30.000,00 eura; podmirenjem dijela tražbine uplatom 12. travnja 2007. u iznosu od 15.000,00 eura; te podmirenjem dijela tražbine prema presudi P-2853/12 u iznosu od 150.000,00 eura. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj na ročištu od 30. travnja 2025. ističe da preostala tražbina po obavijesti razlučnog vjerovnika iznosi 204.870,29 eura, koji iznos do sada nije isplaćen u korist osigurane tražbine razlučnog vjerovnika. Stečajni upravitelj istaknuo je da istovremeno postoji protutražbina stečajnog dužnika prema razlučnom vjerovniku Stanku Josipoviću temeljem parničnih troškova dosuđenih stečajnom dužniku u parničnim postupcima vođenim sa protustrankom Stankom Josipovićem, i to iz predmeta P-3285/13 (PŽ-5598/15) u iznosu od 5.241,56 eura uvećano za zakonske zatezne kamate 4.596,45 eura, te iz predmeta P-1055/20 (PŽ-516/21) u iznosu od 4.097,81 eura uvećano za zakonske zatezne kamate u iznosu od 1.454,99 eura, tj. ukupno u iznosu od 15.390,81 eura.

10. Slijedom prethodno navedenog, stečajni upravitelj je istaknuo da kada se ostvarena kupovina od 657.186,04 eura umanjuje za ukupan iznos troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 456.233,35 eura, preostaje raspoloživi iznos od 200.942,69 eura. Kad se navedeni iznos prebije sa protutražbinom stečajnog dužnika na ime pravomoćno dosuđenih parničnih troškova uvećanih za pripadajuće zakonske zatezne kamate u ukupnom iznosu od 15.390,81 eura, za namirenje osigurane tražbine razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića preostaje iznos od 185.551,88 eura, pa predlaže da se taj iznos isplati u korist računa razlučnog vjerovnika na ime namirenja njegove osigurane tražbine. Prisutni razlučni vjerovnik Stanko Josipović, zastupan po punomoćniku odvjetniku Krunoslav Štenglju, naveo je da ne osporava postojanje protutražbine stečajnog dužnika temeljem parničnih troškova u ukupnom iznosu od 15.390,81 eura te ne osporava prijeboj tražbine razlučnog vjerovnika sa protutražbinom stečajnog dužnika, pa je predložio da sud naloži namirenje osigurane tražbine razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića u iznosu od 185.551,88 eura. Slijedom navedenog, riješeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. Na ovaj stečajni spis 2. svibnja 2025. zaprimljeno je rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, posl.br P-411/2025-6 od 2. svibnja 2025., kojim rješenjem je, a radi osiguranja tražbine tužitelja – predlagatelja osiguranje Školska knjiga d.d. Zagreb, u iznosu od 846.196,98 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućima od 26. travnja 2025. do isplate, prema tuženiku – protivniku osiguranja Stanku Josipoviću, određena privremena mjera zabranom dužniku tuženika – protivnika osiguranja Multiprintu d.d. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, i svakom drugom isplatitelju da isplati tuženiku – protivniku osiguranja Stanku Josipoviću novčani iznos od 200.942,69 eura ili bilo koji drugi novčani iznos koji se nalazi na sudskom depozitu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu na ime stečajnog dužnika Multiprint d.d. u stečaju za razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića u stečajnom postupku St-228/2007, pri čemu je navedeno da će ta privremena mjera biti dostavljena na provedbu Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu.

12. Podneskom od 6. svibnja 2025. razlučni vjerovnik Stanko Josipović istaknuo je da je protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br P-411/2025-6 od 2. svibnja 2025., o određivanju privremene mjere podnio 2. svibnja 2025. žalbu, te je ujedno istaknuo da općinski sud u parničnom postupku nema pravo svojom odlukom nalagati postupanje trgovačkom sudu u stečajnom postupku, niti svojom odlukom sprječavati provedbu odluke stečajnog suda, jer time zadire u nadležnost drugog stvarno nadležnog suda. Razlučni vjerovnik ističe da smatra da trgovački sud prilikom donošenja rješenja o namirenju nije vezan odlukom općinskog suda koji donošenjem predmetnog rješenja o određivanju privremene mjere protivno odredbama čl. 18. i čl. 21. Zakona o sudovima nastoji prisvojiti ovlasti drugog stvarno nadležnog suda.

13. Stečajni upravitelj je podneskom od 11. svibnja 2025. istaknuo da je u isključivoj nadležnosti stečajnog suda da svojim rješenjem o namirenju, nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, odluči o osnovanosti i visini namirenja osigurane tražbine razlučnog vjerovnika iz kupovnine ostvarene unovčenjem predmeta razlučnog prava, te da upravo pravomoćno rješenje o namirenju određuje osnovu i visinu prava Stanka Josipovića prema stečajnom dužniku, a na čiju tražbinu pretendira predlagatelj osiguranje Školska knjiga d.d. Zagreb. Dodatno navodi da je isključivo u nadležnosti stečajnog suda da sukladno svojem pravnom stavu odluči odgoditi isplatu temeljem pravomoćnosti rješenja o namirenju do okončanja spora između Školske knjige d.d. Zagreb i Stanka Josipovića te sredstva zadržati na sudskom depozitu.

14. Ovaj sud ističe da je nadležni Općinski sud u Novom Zagrebu u parničnom postupku tužitelja – predlagatelja osiguranje Školska knjiga d.d. Zagreb, protiv tuženika – protivnika osiguranja Stanka Josipovića, postupajući po prijedlogu za osiguranje novčane tražbine u iznosu od 846.196,98 eura sa zakonskim zateznim

kamatama tekućima od 26. travnja 2025. do isplate, odredio privremenu mjeru zabranom dužniku tuženika – protivnika osiguranja Multiprintu d.d. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, i svakom drugom isplatitelju da isplati tuženiku – protivniku osiguranja Stanku Josipoviću novčani iznos od 200.942,69 eura ili bilo koji drugi novčani iznos koji se nalazi na sudskom depozitu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu na ime stečajnog dužnika Multiprint d.d. u stečaju za razlučnog vjerovnika Stanka Josipovića u stečajnom postupku St-228/2007, te je takvo rješenje o osiguranju dostavio na provedbu ovom sudu. Tuženik – protivnik osiguranja, ovdje razlučni vjerovnik Stanko Josipović, pravovremeno je protiv rješenja o osiguranju podnio žalbu o kojoj će odlučiti nadležni županijski sud, a ta žalba ne odgađa provedbu donesene privremene mjere. Slijedom navedenog, obzirom na zaprimljeno rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br P-411/2025-6 od 2. svibnja 2025., o određivanju privremene mjere, sud će odluku o davanju naloga računovodstvu suda da se razlučnom vjerovniku isplati iznos dosuđen pod točkom I. izreke ovog rješenja donijeti nakon što zaprimi odluku nadležnog županijskog suda o žalbi protivnika osiguranja, ovdje razlučnog vjerovnika, podnijetoj protiv rješenja o osiguranju.

U Karlovcu 21. svibnja 2025.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dna:

1. Zdravko Mitak, Zagreb, Zelenjak 53
2. Krunoslav Štengl, odvjetnik u Zagrebu, Miramarska cesta 40
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-cfbce**

Kontrolni broj: **0d918-fe521-243b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.